

Электоральные настроения населения Абхазии за две недели до выборов Президента Республики

4-я волна

Сухум - Москва, 11-16 августа 2014

Содержание:

- Цели и методика исследования.....3
- География опроса.....4
- Основные выводы.....5
- Раздел 1. Отношение к выборам, декларируемая и прогнозируемая электоральная активность ..12
- Раздел 2. Восприятие кандидатов и электоральные настроения17
- Раздел 3. От электоральных настроений к электоральному поведению25
- Раздел 4. Общая оценка ситуации в Республике Абхазия и электоральные предпочтения34

Исследование проведено под руководством директора Института социального маркетинга,
профессора НИУ-ВШЭ **Хайкина С.Р.**

В подготовке аналитического отчета принимали участие: **Адамов П. А., Анисимов Д.А., Маскаева М. В.**

Цели и методика исследования

Цели исследования

- Понять, как общественное мнение воспринимает кандидатов в президенты за две недели до выборов.
- Описать существующий уровень поддержки и электоральный потенциал кандидатов на должность Президента Республики Абхазия. Дать прогноз результатов выборов по состоянию на 17 августа 2014 года.
- Понять, как население Республики Абхазия сегодня оценивает ситуацию в стране, и как это влияет на электоральные настроения
- Оценить электоральную активность на предстоящих выборах Президента Республики Абхазия.

Методика исследования:

- «Четвертая волна» мониторинга проходила с **11 по 16 августа 2014 года**. Был проведен репрезентативный опрос взрослого (от 18 лет и старше) населения Республики Абхазия. Опрошено **1000** респондентов.
- Для изучения динамики и повышения надежности и правильности измерения, полученные данные сопоставляются с массивами, полученными в предшествующих опросах, которые проходили с 28 июля до 8 августа (**1-я волна** – 15-21 июля ; **2-я волна** – 28 июля-1 августа ; **3-я волна** – 4-8 августа).
- Метод: личные интервью по месту жительства респондентов.
- Общий объем выборки в анализируемом массиве: **1000** единиц наблюдения
- Выборка: случайная, стратифицированная, репрезентативная по полу, возрасту, типу и географическому расположению населенных пунктов, национальности. Выборка построена на базе данных ЦИК Абхазии о распределении избирательных участков и численности избирателей.
- Опрос проходил в 6 районах Абхазии (Галский район был исключен, так как там планируется не более одного избирательного участка) и столице; интервью были распределены пропорционально численности и социально-демографическому составу населения таким образом, чтобы каждый избиратель имел равные шансы оказаться в выборке. Опрос проводился в 43 населенных пунктах: в том числе в Сухуме, городах Гагра, Гудаута, Новый Афон, Очамчир, Ткуарчал, 3 городских и 34 сельских поселениях.
- Анализ показал достаточно высокую степень надежности данных. Учитывая общий объем выборки, ошибка измерения может оцениваться на уровне 3,5%.

География опроса



Основные выводы (1):

Прогноз результатов голосования

Полученные данные, а также использование специальных прогностических методик позволяет высказать предположение, о том, что если бы выборы проходили 17 августа, то явка избирателей была бы на уровне 74%.

Итоги голосования выглядели бы следующим образом:

за Раули Хаджимбу проголосовали бы 51% избирателей;

за Аслана Бжанию проголосовали бы 30% избирателей;

за Мераба Кишмарию проголосовало бы 13% избирателей;

за Леонида Дзапшбу проголосовало бы 6% избирателей.

За вторую декаду августа Р.Хаджимба приобрел 11%, а А.Бжания потерял 6%. Разрыв между лидерами кампании увеличился с 4% до 11%. Впервые за весь период наблюдения (с 28 июля до 16 августа) один из кандидатов преодолевает 50% барьер и способен добиться победы уже в первом туре.

Учитывая зафиксированную динамику, расстановка сил в оставшийся до выборов период еще может меняться, хотя и не кардинально. Лидер Р.Хаджимба может развить успех и набрать в итоге 56% +/- 3%, А.Бжания практически сохранит свой нынешний рейтинг, а М.Кишмария может потерять часть своего электората.

Основные выводы (2):

1. Отношение к выборам, декларируемая и прогнозируемая электоральная активность

Четвертая волна мониторинга общественного мнения демонстрирует не только сохранение, но и возрастание интереса к предстоящим выборам. Растет число тех, кто уверенно заявляет о том, что примет участие в выборах. С учетом новых данных, число таких выросло за последнюю неделю с 71% до 82%. Участие в выборах стало социально одобряемым действием.

Электорат Р.Хаджимбы заметно более активен (85%), чем потенциальные сторонники А.Бжани (81%).

Активизация избирательной кампании и взаимная критика кандидатов пока не изменила убежденность большей части электората Абхазии в том, что выборы пройдут честно. Если в конце июля о честных выборах говорили 83% опрошенных, а в первых числах августа 81%, то сейчас 78%. Не уменьшается, а растет число людей, которые выбирают ответ «честные», а не «скорее честные».

Если неделю назад о нечестных выборах больше говорили сторонники Р.Хаджимбы, М.Кишмарии, то теперь сомневающимся среди них не больше, чем у электората А.Бжани.

Косвенной оценкой этапа развития избирательной кампании является степень уверенности электората в сделанном выборе. Большинство избирателей (83%) заявляют о том, что в той или иной мере уверены в устойчивости своего решения. Выросла доля тех, кто совершенно уверен в своем выборе (с 43 до 47%). Число тех, кто скорее не уверен в своем решении больше не растет (12%). Не растет и доля (36%) – «скорее уверенных». Это говорит о том, что общественное сознание приходит к определенной стабилизации. Конечно, продолжающаяся кампания способна еще перераспределить симпатии, но не кардинально.

Не уверены в своем выборе, прежде всего, избиратели аутсайдеров: 20% нынешних сторонников М.Кишмарии. За эти голоса и развернется борьба в оставшиеся дни.

Расчеты показывают, что реальная явка по настроениям 17 августа могла бы составить 74,3%.

Основные выводы (3):

2. Восприятие кандидатов и электоральные настроения

Уровень известности кандидата – важный шаг к электоральному успеху. И по этому показателю Р.Хаджимба, который известен 97% населения, значительно опережает своих соперников более, чем на 10 пунктов.

В первых числах августа заметно выросла узнаваемость А.Бжанини. Но за последнюю неделю он так и не развил свой успех. Во второй декаде он был известен 85%. А.Бжания на 12% уступает Р.Хаджимбе по уровню известности.

Его как будто «не видит», а значит и не голосует за него, заметная часть русского электората (21%), каждый пятый армянин.

Общее впечатление о политике – важный предварительный фактор формирования электоральных настроений. Разность положительного и отрицательного впечатлений позволяет проранжировать персоналии, рассчитать Индекс отношения.

Впервые за все время наблюдений, самый высокий индекс у Р.Хаджимбы (61%). Он опережает А.Бжанию на 13%, и это принципиальное отличие, если учесть, что 10 дней назад А.Бжания лидировал с индексом в 51%.

Индекс Р.Хаджимбы вырос на 14% (с 47 до 61%). Но главное, что впервые за несколько лет наблюдений, отрицательное впечатление Р.Хаджимба производит лишь на 13%.

М.Кишмария стал производить отрицательное впечатление на большее число людей, чем прежде (с 14% до 18%)

Основные выводы (4):

Поляризация электората продолжается. Сокращается число тех, кто говорит, что мнение о политиках пока «не сложилось». При этом, если в отношении А.Бжания таковым является каждый пятый его знающий (21%), то о Р.Хаджимбе не смогли судить лишь 13%. Период неопределенности заканчивается, перераспределения возможны, но не кардинальные.

Симптоматически важные изменения произошли при оценке такого чувствительного индикатора, как спонтанный выбор имени будущего президента. Если в первой декаде августа около трети называли в этом качестве Р.Хаджимбу, то во второй декаде число их приблизилось к половине (46%). В это же время А.Бжания потерял 5% своих сторонников», и теперь спонтанно упоминается лишь четвертью электората (26%).

Среди тех, кто точно пойдет на выборы соотношение таково: Р.Хаджимба – 48%, А.Бжания – 25%. Разрыв в 20% за 10 дней до выборов слишком велик, чтобы преодолеть его без экстраординарных усилий.

Если бы выборы президента Абхазии состоялись в ближайшее воскресенье (17 августа), то несомненным лидером кампании оказался бы Р.Хаджимба. За него в принципе готовы были бы проголосовать 51% опрошенных. Это на 14% больше, чем неделю назад. Среди тех, кто точно пойдет на выборы, он получил бы 54%. За период наблюдений Р.Хаджимба не имел такого успеха. Впервые он поддерживается более, чем половиной опрошенных и преодолевает 50% барьер.

Р.Хаджимбу больше поддерживают старшие (55%), абхазы (54%). Поднялся уровень его поддержки среди армян (с 28% до 45%), высок он в столице (57%).

А.Бжания во второй декаде августа сократил число своих сторонников на 4% (с 33% до 29%). Среди тех, кто точно пойдет на выборы он получил бы те же 29%.

Основные выводы (5):

По уровню «отмобилизованности» электораты Р.Хаджимбы и А.Бжании близки (88% и 85% тех, кто уверен в выборе). Однако, среди сторонников Р.Хаджимбы больше тех, что «совершенно уверен». Электораты кандидатов-лидеров в целом декларируют очень высокую степень лояльности. Легкого перераспределения голосов в такой ситуации не будет. Объектом «канибализации» станут голоса сторонников кандидатов-аутсайдеров.

Сторонники М.Кишмарии (20%) стали еще менее уверенными в устойчивости своего выбора. М.Кишмария очевидно продолжает терять свои позиции (с 14% до 9%). Электорат Л.Дзапшбы остается на грани статистических погрешностей (3%).

Число «затруднившихся» сократилось до минимума (5%). Большая часть определилась. Теперь борьба будет разворачиваться только за «передел» голосов. Кандидаты войдут в электоральные поля друг друга.

Упражнение с «альтернативным голосованием» позволяет определить, как могут перераспределиться голоса избирателей в случае схода какого-то кандидата с дистанции. Лидерами гонки в настоящее время являются Р.Хаджимба и А.Бжания. Следовательно, наибольший интерес представляют голоса третьего кандидата – М.Кишмарии.

При условии, что в списке для голосования не будет М.Кишмарии (а у него во второй декаде августа было бы 13%), 41% голосов его сторонников «перейдут» Р.Хаджимбе, а 20% - А.Бжании.

Ситуация существенно изменилась по сравнению с началом месяца. Теперь, когда рейтинг Р.Хаджимбы впервые выше 50%, а электорат М.Кишмарии сокращается, и 20% из них не уверены в выборе, именно эта категория становится наиболее легкой добычей для «канибализации» лидером кампании. Р.Хаджимба может усиливаться не за счет основного соперника, а за счет «дружественного» электората М.Кишмарии.

Основные выводы (6):

Успех кандидата зависит не только от того, сколько человек готовы его поддержать, но и от того, для какого числа людей он неприемлем. Р.Хаджимба в течение многих лет имел антирейтинг порядка 20-24%. Впервые за весь период наблюдений он имеет самый низкий антирейтинг (11%) по сравнению с другими кандидатами. В сочетании с самой высокой положительной оценкой восприятия, Р.Хаджимба устойчиво занимает роль лидера избирательной кампании в общественном мнении.

Он неприемлем для 25% электората А.Бжани, но здесь можно говорить о «лишь 25%». С остальными можно работать.

Еще неделю назад, формально, наилучшая ситуация была у А.Бжани. Теперь он неприемлем для 17% (что больше, чем у Р.Хаджимбы) и это принципиальное отличие.

Серьезный, по настоящему бракующий антирейтинг только у Л.Дзапшбы за которого ни при каких условиях не будут голосовать треть опрошенных (32%). За М.Кишмарию не теперь будет голосовать каждый пятый (20%).

3. От электоральных настроений к электоральному поведению

Общественное мнение достаточно точно оценивает текущие рейтинги кандидатов. Респонденты уверены, что большинство избирателей проголосуют за Р.Хаджимбу (56%). Уже сейчас 63% сухумцев кажется, что Р.Хаджимба выигрывает. И в действительности, в городе за него голосует 57%.

В его успехе уверены 59% мужчин, 58% пожилых людей, 10% электората А.Бжани и 40% сторонников М.Кишмари. Убежденность значительной части населения в победе Р.Хаджимбы в целом позитивно сказывается на его электоральных перспективах.

Основные выводы (7):

Теперь уже менее трети населения (29%) полагает, что большинство проголосует за А.Бжанию. Это ровно то же число, что и прогнозная оценка (30%). За прошедшую неделю А.Бжания не развил свой успех, не увеличил уровня информированности о себе и числа лояльных ему избирателей.

В «большинство» М.Кишмарии верит 3% при прогнозном рейтинге 13%. Очевидно, что это создает атмосферу удобную для «размывания» части его электората.

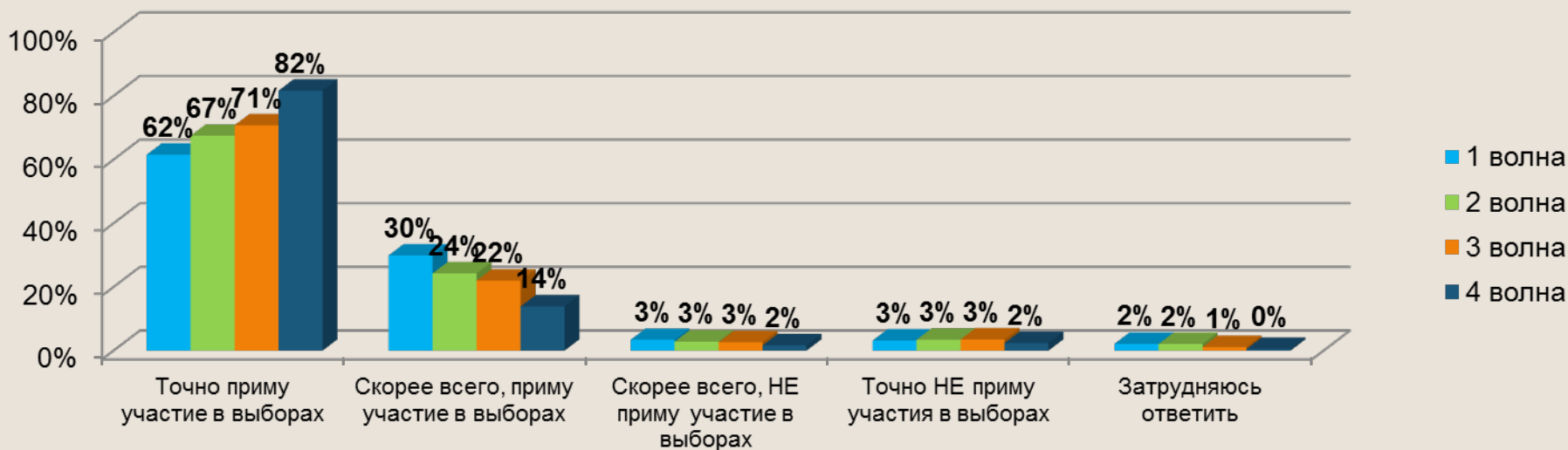
В упражнении, имитирующем ситуацию второго тура, при котором в него выйдет пара Бжания – Хаджимба, со значительным отрывом выигрывает Р.Хаджимба (58%). А.Бжания получает около трети (34%) голосов. Соотношение существенно изменилось за последнюю неделю. Лидер развил успех, прибавив 13%, а соперник потерял несколько важных пунктов (7%).

Раздел 1. Отношение к выборам, декларируемая и прогнозируемая электоральная активность

Декларируемый уровень активности электората

- Четвертая волна мониторинга общественного мнения демонстрирует не только сохранение, но и возрастание интереса к предстоящим выборам. Растет число тех, кто уверенно заявляет о том, что примет участие в выборах. С учетом новых данных, число таковых выросло за последнюю неделю с 71% до 82%. Участие в выборах стало социально одобряемым действием.
- Несколько более активна, чем в среднем старшая возрастная группа (84%). Но и молодежь достаточно активна (80%). Избиратели с высшим образованием чаще говорят о том, что точно пойдут на выборы (87%), чем имеющие более низкий уровень образования (79%).
- Активность «национальных сегментов» электората выровнялась. Если прежде, более активными были русские, то теперь все этнические группы в среднем около 82% говорят о том, что точно пойдут на выборы. В **Сухуме** и восточных районах декларируемая явка выше (87%), чем в западных районах (76%).
- Недовольство ситуацией в Абхазии – стимул электоральной активности. Среди довольных обещают точно пойти на выборы 79%, а среди недовольных 84%.
- Электорат Р.Хаджимбы заметно более активен (85%), чем потенциальные сторонники А.Бжании (81%).

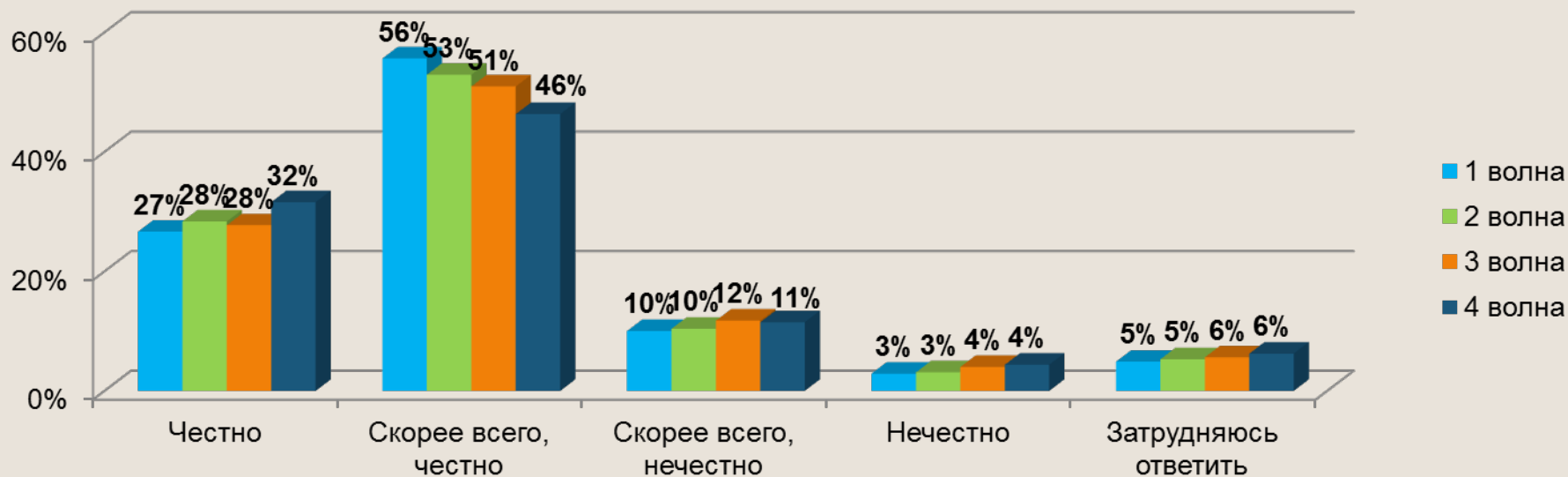
Вы лично примете или не примете участие в предстоящих выборах Президента Абхазии?



Представления о честности выборов как фактор электоральной активности

- Активизация избирательной кампании и взаимная критика кандидатов пока не изменила убежденность большей части электората Абхазии в том, что выборы пройдут честно. Если в конце июля о честных выборах говорили 83% опрошенных, а в первых числах августа 81%, то сейчас 78%. Не уменьшается, а растет число людей, которые выбирают ответ «честные», а не «скорее честные».
- Больше, чем в среднем о возможной нечестности выборов говорит русский сегмент электората (21%). Что касается абхазов, то лишь 14% предполагают, что выборы будут нечестными.
- Если неделю назад о нечестных выборах больше говорили сторонники **Р.Хаджимбы**, **М.Кишмарии**, то теперь сомневающихся среди них не больше, чем у электората **А.Бжани**.
- Как прежде, наиболее скептически смотрит на честность выборов численно небольшой электорат **Л.Дзапшбы** (34% говорят о нечестных выборах). Естественно, что те, кто не собираются пойти на выборы заявляют об их нечестности.
- Нечестными называют выборы те, кто предчувствуют свой проигрыш.

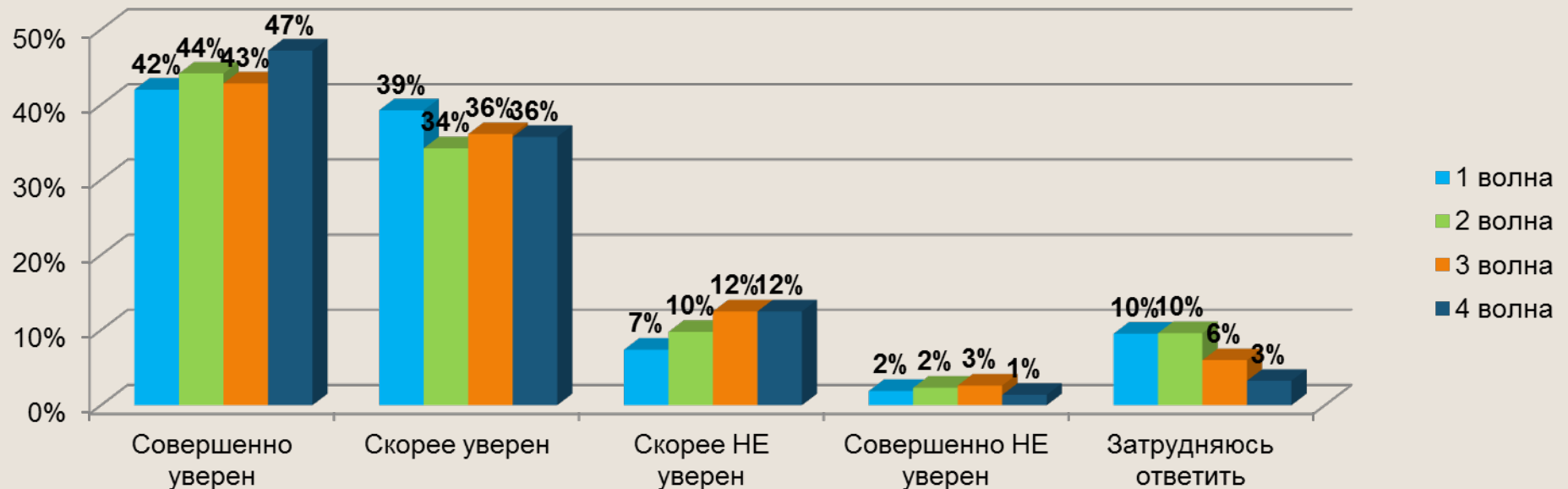
Как Вы думаете, предстоящие выборы Президента Абхазии пройдут честно или нечестно?



Уверенность в выборе, как фактор оценки избирательной кампании

- Косвенной оценкой этапа развития избирательной кампании является степень уверенности электората в сделанном выборе. Большинство избирателей (83%) заявляют о том, что в той или иной мере уверены в устойчивости своего решения. Выросла доля тех, кто совершенно уверен в своем выборе (с 43 до 47%).
- Это говорит о том, что общественная дискуссия, которая развернулась еще до выборов, уже привела к сегментации избирателей. Число совершенно точно уверенных в своем выборе практически не менявшееся в течение трех волн опросов (42%; 44%; 43%), теперь выросло на несколько пунктов.
- Число тех, кто скорее не уверен в своем решении больше не растет (12%). Не растет и доля (36%) – «скорее уверенных». Это говорит о том, что общественное сознание приходит к определенной стабилизации. Конечно, продолжающаяся кампания способна еще перераспределить симпатии, но не кардинально.
- Не уверены в своем выборе, прежде всего, избиратели **аутсайдеров: 20% нынешних сторонников М.Кишмарии**. За эти голоса и развернется борьба. Более уверены электораты лидеров гонки: среди сторонников **А.Бжании 47%**, а среди сторонников **Р.Хаджимбы 51%** совершенно уверены в неизменности своего выбора.

Насколько Вы уверены в своем выборе?



Прогноз электоральной активности

Для расчетного прогноза электоральной активности используются три индикатора – вопроса анкеты:

1. Скажите, пожалуйста, Вы лично примете или не примете участие в предстоящих выборах Президента?
2. Вспомните, пожалуйста, Вы лично принимали или не принимали участие в прошлых выборах в Народное Собрание - Парламент Абхазии, которые проходили в 2012 году?
3. Постарайтесь вспомнить, принимали ли Вы участие в выборах Президента Абхазии в 2011 году? Если да, то за кого Вы тогда голосовали: за Анкваба, Хаджимбу или Шамбу?

Для каждого респондента оценивается вероятность исполнения события, о намерении участвовать в выборах на основе его текущей декларации и реальных действиях в прошлом.

Расчеты показывают, что реальная явка по настроениям 16 августа могла бы составить 74,3%.

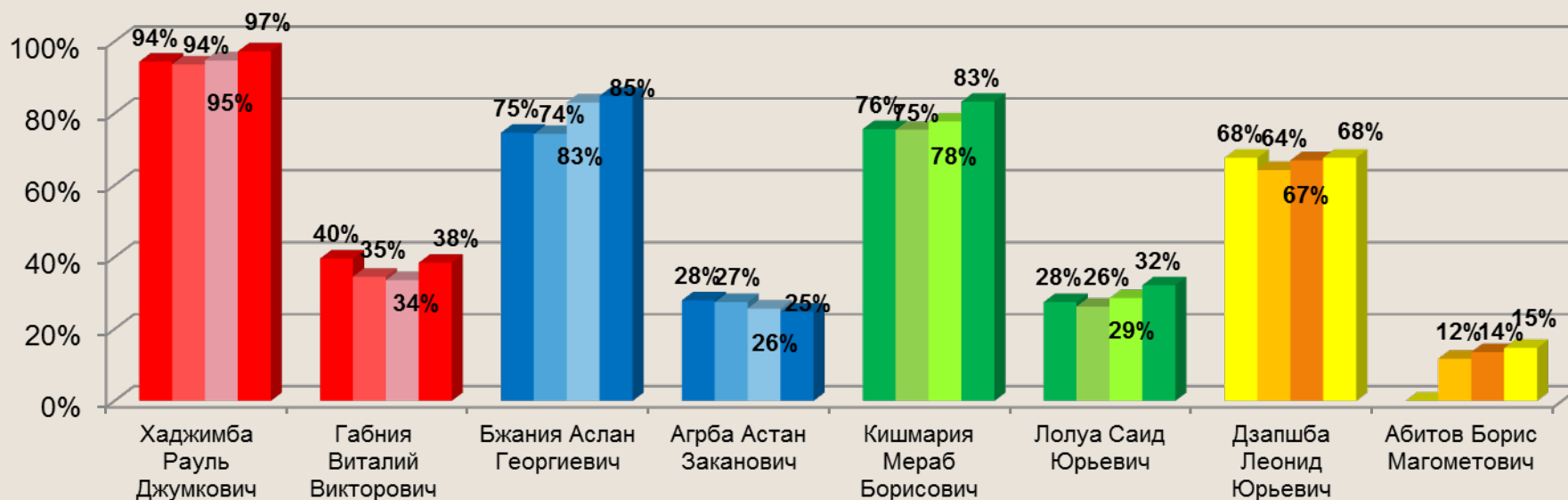
	Вы лично примете или не примете участие в предстоящих выборах президента?				
	Все	Точно приму участие	Скорее всего приму участие	Скорее всего НЕ приму участие	Точно НЕ приму участия
Вы лично принимали или не принимали участие в прошлых выборах в Народное Собрание - Парламент Абхазии, которые проходили в 2012 году?					
Да, принимал	85%	89%	77%	46%	37%
Нет, не принимал	14%	11%	23%	54%	53%
Затрудняюсь ответить, не помню	1%	0%	1%	0%	11%
Принимали ли Вы участие в выборах Президента Абхазии в 2011 году?					
Не участвовал в выборах	16%	12%	23%	69%	68%
Принимал участие в выборах	75%	78%	68%	31%	32%
Затрудняюсь ответить	9%	9%	9%	0%	0%

Раздел 2. Восприятие кандидатов и электоральные настроения

Уровень известности кандидатов в президенты и вице-президенты Абхазии

- Уровень известности кандидата – важный шаг к электоральному успеху. И по этому показателю Р.Хаджимба опережает своих соперников более, чем на 10 пунктов.
- В первых числах августа заметно выросла узнаваемость А.Бжании. Но за последнюю неделю он так и не развил свой успех (85%). А.Бжания на 12% уступает Р.Хаджимбе по уровню известности.
- Его как будто «не видит», а значит и не голосует за него, заметная часть русского электората (21%), каждый пятый армянин.
- О Р.Хаджимбе не знает не более 3% в любой из социальных групп.
- Рейтинг узнаваемости М.Кишмарии вырос на 5%. Он лучше известен абхазам (87%), в Сухуме (99%), жителям восточных районов (86%), но о нем хуже знают на западе республики (74%), русские и армяне.
- Л.Дзяпшба известен 68% избирателей. Уровень информированности о нем не вырос.
- Кандидаты в вице-президенты могли бы улучшить позицию своих лидеров, но и они не нарастили уровня узнаваемости.

Скажите, пожалуйста, известен ли Вам или Вы что-то слышали о... (1,2,3,4 волны)



Общее впечатление о кандидатах в президенты и вице-президенты Абхазии

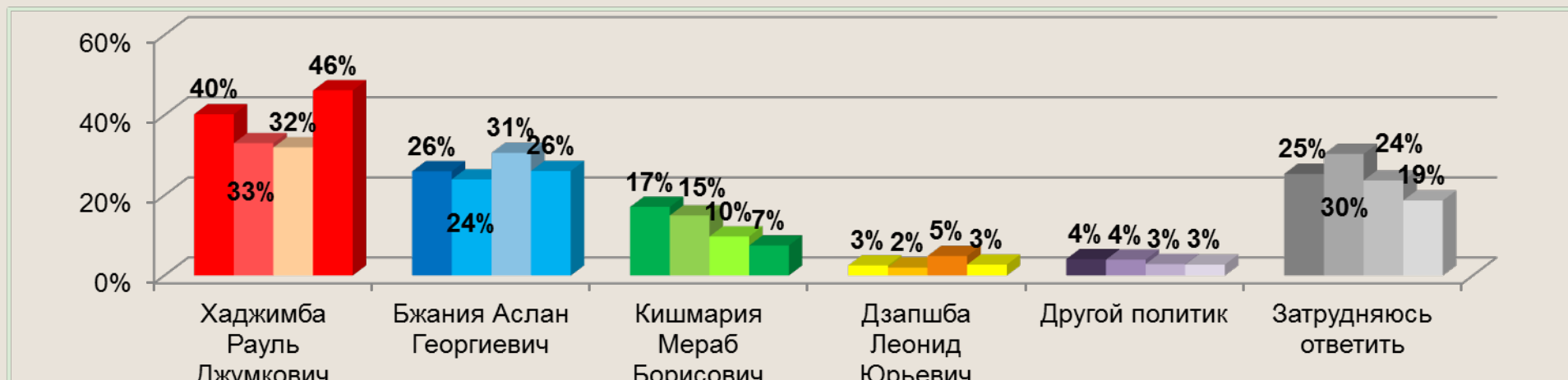
- Общее впечатление о политике – важный предварительный фактор формирования электоральных настроений. Разность положительного и отрицательного впечатлений позволяет проранжировать персоналии, рассчитать Индекс отношения.
- Впервые за все время наблюдений, самый высокий индекс у Р.Хаджимбы (61%). Он опережает А.Бжанию на 13%, и это принципиальное отличие, если учесть, что 10 дней назад А.Бжания лидировал с индексом в 51%.
- Индекс Р.Хаджимбы вырос на 14% (с 47 до 61%). Но главное, что впервые за несколько лет наблюдений, отрицательное впечатление Р.Хаджимба производит лишь на 13%.
- М.Кишмария стал производить отрицательное впечатление на большее число людей, чем прежде (с 14% (во второй волне) до 18%)
- Поляризация электората продолжается. Сокращается число тех, кто говорит, что мнение о политиках пока «не сложилось». При этом, если в отношении А.Бжании таковым является каждый пятый его знающий (21%), то о Р.Хаджимбе не смогли судить лишь 13%. Период неопределенности заканчивается, перераспределения возможны, но не кардинальные.

	Положительное впечатление		Отрицательное впечатление		Мнение не сложилось		Индекс %	
	3 волна	4 волна	3 волна	4 волна	3 волна	4 волна	3 волна	4 волна
Агрба Астан Заканович	44%	57%	10%	6%	47%	37%	34%	52%
Бжания Аслан Георгиевич	64%	63%	13%	16%	23%	21%	51%	48%
Габния Виталий Викторович	52%	57%	15%	11%	33%	31%	36%	46%
Дзапшба Леонид Юрьевич	42%	48%	24%	23%	33%	30%	18%	25%
Кишмария Мераб Борисович	56%	59%	18%	18%	26%	22%	38%	41%
Лолуа Саид Юрьевич	52%	48%	14%	13%	33%	39%	38%	34%
Хаджимба Раули Джумкович	63%	74%	17%	13%	20%	13%	47%	61%
Абитов Борис Магометович	48%	43%	8%	8%	44%	49%	39%	36%

Электоральные предпочтения: спонтанный выбор имени президента

- Симптоматически важные изменения произошли при оценке такого чувствительного индикатора, как спонтанный выбор имени будущего президента. Если в первой декаде августа около трети называли в этом качестве Р.Хаджимбу, то во второй декаде число их приблизилось к половине (46%). В это же время А.Бжания потерял 5% своих сторонников», и теперь спонтанно упоминается лишь четвертью электората (26%).
- Среди тех, кто точно пойдет на выборы соотношение таково: Р.Хаджимба – 48%, А.Бжания – 25%. Разрыв в 20% за 10 дней до выборов слишком велик, чтобы преодолеть его без экстраординарных усилий.
- Среди сторонников Р.Хаджимбы больше мужчин, чем женщин (48% и 45%), людей старшего возраста (49%), абхазов (50%), жителей Сухума (53%) и восточных районов (53%). В западных районах его называют только 39%.
- Среди сторонников А.Бжании стало заметно больше женщин (29%), молодежи (29%), чуть больше жителей западных районов (29%). Меньше спонтанная поддержка в Сухуме и особенно среди армян (23% против 40% у Р. Хаджимбы).
- М.Кишмария – продолжает ощутимо снижать уровень спонтанной поддержки (с 17% до 7%).
- Число тех, кто не готов без подсказки назвать имя своего избранника снизилось до 19%. Это подтверждает впечатление о том, что в общественном сознании происходит переоценка ценностей и симпатий, но кампания не достигла еще своего апогея.

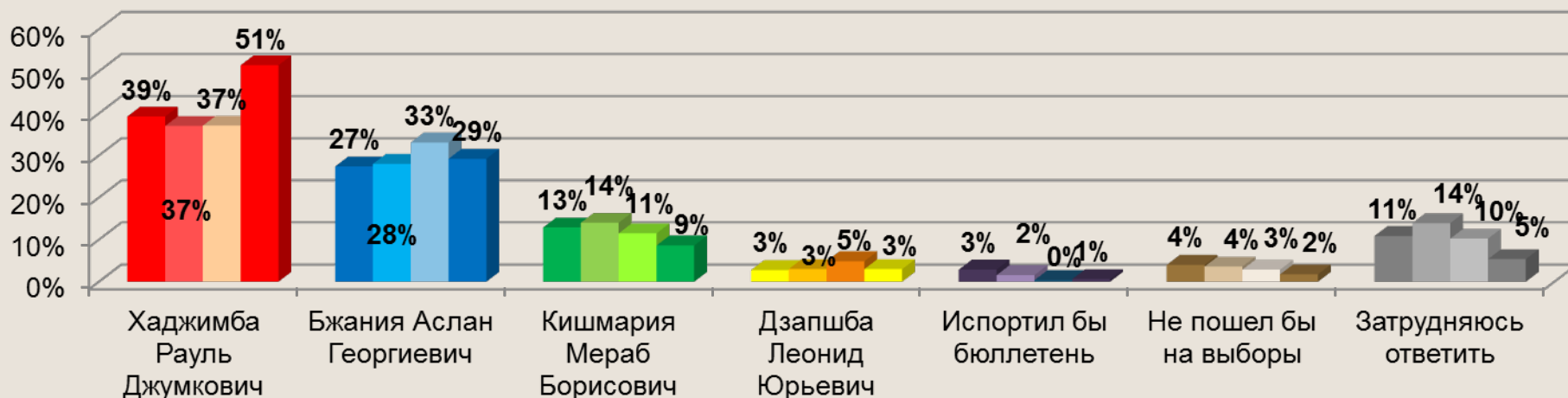
Кого бы Вы хотели видеть в качестве нового президента Абхазии? (1, 2, 3, 4 волны)



Результаты гипотетического голосования. Декларируемое электоральное поведение.

- Если бы выборы президента Абхазии состоялись в ближайшее воскресенье (17 августа), то несомненным лидером кампании оказался бы Р.Хаджимба. За него в принципе готовы были бы проголосовать 51% опрошенных. Это на 14% больше, чем неделю назад. Среди тех, кто точно пойдет на выборы, он получил бы 54%. За период наблюдений Р.Хаджимба не имел такого успеха. Впервые он поддерживается более, чем половиной опрошенных и преодолевает 50% барьер.
- Р.Хаджимбу больше поддерживают старшие (55%), абхазы (54%). Поднялся уровень его поддержки среди армян (с 28% до 45%), высок он в столице (57%).
- А.Бжания во второй декаде августа сократил число своих сторонников на 4% (с 33% до 29%). Среди тех, кто точно пойдет на выборы он получил бы те же 29%. Электорат его более «рыхлый», среди тех, кто «скорее придет на выборы» он получил бы 35%. Но эта категория весьма неустойчива. А.Бжания чуть более симпатичен женщинам (32%), молодежи (34%), людям с хорошим достатком (33%).
- М.Кишмария очевидно продолжает терять свои позиции (с 14% до 9%), он перестает быть лидером даже на востоке. Люди не верят в его успех и уходят из сферы его влияния. Электорат Л.Дзапшбы остается на грани статистических погрешностей (3%).
- Число затруднившихся падает. Большая часть электората определилась. Теперь борьба будет разворачиваться за «передел» голосов. Кандидаты войдут в электоральные поля друг друга.

*Если бы в следующее воскресенье состоялись выборы президента Абхазии, за кого бы Вы проголосовали?
(1, 2, 3, 4 волны)*



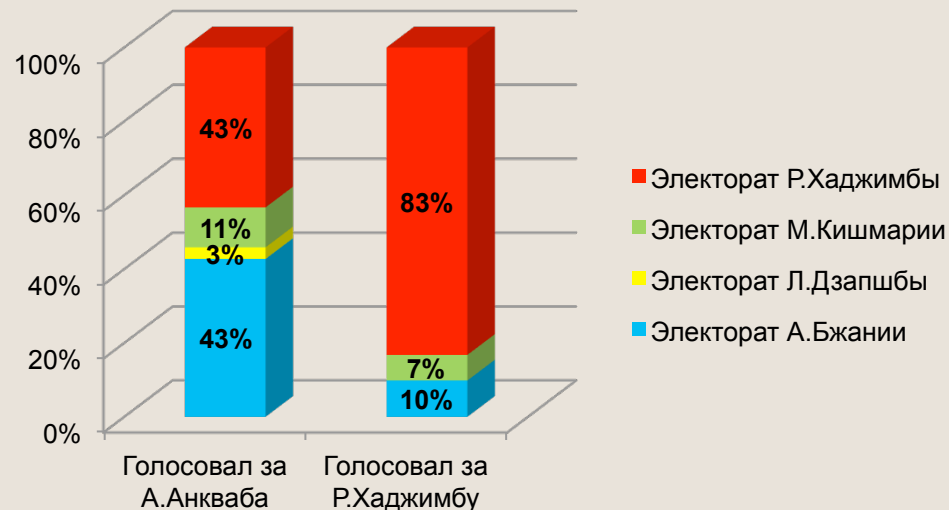
Особенности, «отмобилизованность» и устойчивость электоратов

- Продолжается развитие процессов сегментации и консолидации электората. Это заметно на примере того, что происходит с электоратами А.Анкваба и Р.Хаджимбы образца 2011 года.

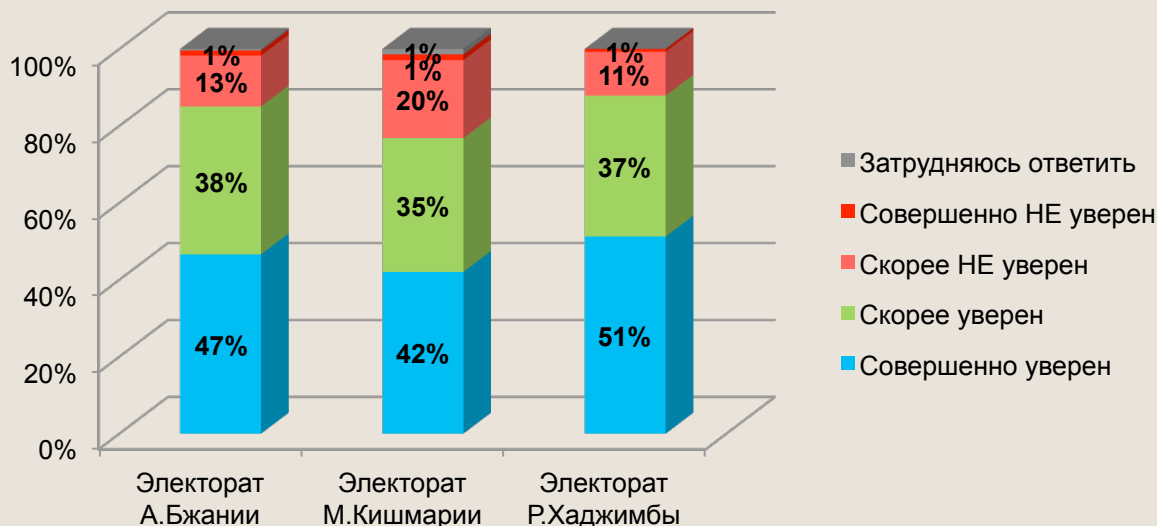
➔

- Если в июле электорат А.Анкваба почти равномерно распределился между А.Бжанией (38%) и Р.Хаджимбой (33%), и в начале августа бывшие сторонники А.Анкваба концентрировались вокруг **А.Бжании (52%)**, то теперь **43%** из них поддерживают Р.Хаджимбу. Он выдал А.Бжанию из части электорального поля.

- Сам **Р.Хаджимба** практически полностью сохранил влияние на своих сторонников (**83%**; неделю назад - **79%**). Однако, нужно помнить, что голосовавших за него в 2011 году было не так много (около 20%).



Насколько Вы уверены в своем выборе?



- По уровню «отмобилизованности» электораты Р.Хаджимбы и А.Бжании близки (88% и 85% тех, кто уверен в выборе). Однако, среди сторонников Р.Хаджимбы больше тех, что «совершенно уверен».

- Электораты кандидатов-лидеров в целом декларируют очень высокую степень лояльности. Легкого перераспределения голосов в такой ситуации не будет. Объектом «канибализации» станут голоса сторонников кандидатов-аутсайдеров.

- Сторонники **М.Кишмари** (20%) стали еще менее уверенными в устойчивости своего выбора

Альтернативное голосование

- Упражнение с «альтернативным голосованием» позволяет определить, как могут перераспределиться голоса избирателей в случае условного схода какого-то кандидата с дистанции. Лидерами гонки в настоящее время являются Р.Хаджимба и А.Бжания. Следовательно, наибольший интерес представляют голоса третьего кандидата – М.Кишмарии.
- При условии, что в списке для голосования не будет М.Кишмарии (а у него во второй декаде августа было бы 13%), 41% голосов его сторонников «перейдут» Р.Хаджимбе, а 20% - А.Бжании.
- Ситуация существенно изменилась по сравнению с началом месяца. Теперь, когда рейтинг Р.Хаджимбы впервые выше 50%, а электорат М.Кишмарии сокращается, и 20% из них не уверены в выборе, именно эта категория становится наиболее легкой добычей для «канибализации» лидером кампании. Р.Хаджимба может усиливаться не за счет основного соперника, а за счет «дружественного» электората М.Кишмарии.

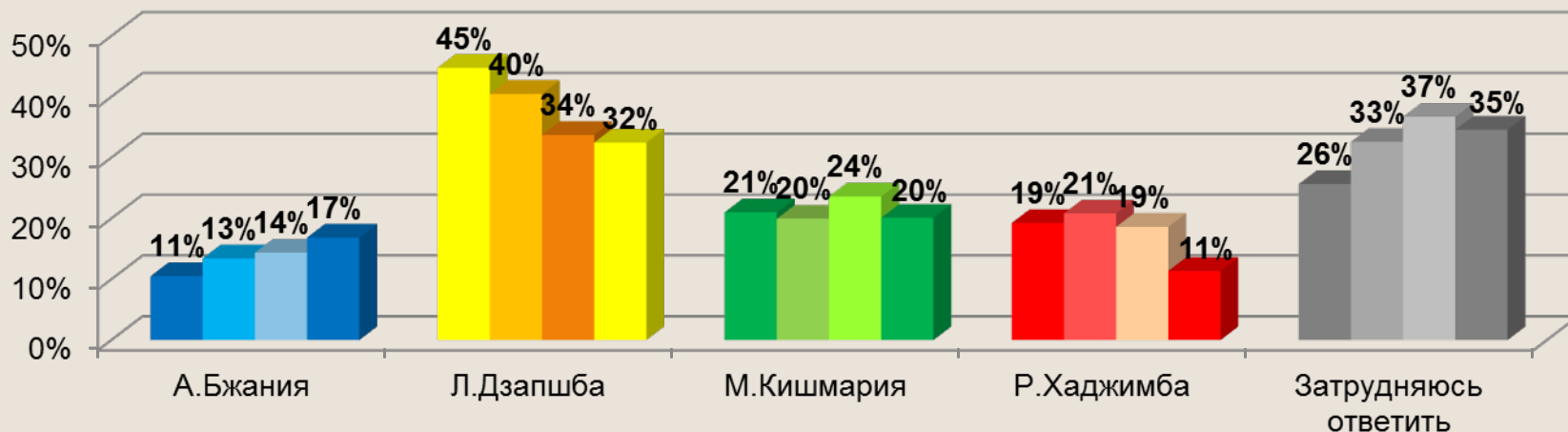
Если бы кандидат, за которого Вы проголосовали, не принимал бы участие в этих выборах, тогда за кого из оставшихся политиков Вы бы проголосовали в этом случае?

Второй выбор	Проголосовал бы за А.Бжанию		Проголосовал бы за Л.Дзапшбу		Проголосовал бы за М.Кишмарию		Проголосовал бы за Р.Хаджимбу	
	3 волна	4 волна	3 волна	4 волна	3 волна	4 волна	3 волна	4 волна
А.Бжания			26%	13%	28%	20%	31%	30%
Л.Дзапшба	6%	9%			8%	16%	9%	12%
М.Кишмария	14%	20%	26%	21%			15%	30%
Р.Хаджимба	31%	32%	18%	33%	32%	41%		
Испортил бы бюллетень	9%	3%	5%	4%	12%	1%	7%	6%
Не пошел на выборы	6%	12%	8%	13%	5%	7%	11%	8%
Затрудняюсь ответить	35%	24%	18%	17%	15%	14%	26%	14%

Электоральный потенциал и «антирейтинги» кандидатов

- Успех кандидата зависит не только от того, сколько человек готовы его поддержать, но и от того, для какого числа людей он неприемлем.
- Р.Хаджимба в течение многих лет имел антирейтинг порядка 20-24%. Впервые за весь период наблюдений он имеет самый низкий антирейтинг (11%) по сравнению с другими кандидатами. В сочетании с самой высокой положительной оценкой восприятия, Р.Хаджимба устойчиво занимает роль лидера избирательной кампании в общественном мнении.
- Он неприемлем для 25% электората А.Бжани, но здесь можно говорить о «лишь 25%». С остальными можно работать.
- Еще неделю назад, формально, наилучшая ситуация была у А.Бжани. Теперь он неприемлем для 17% (что больше, чем у Р.Хаджимбы) и это принципиальное отличие.
- Серьезный, по настоящему бракующий антирейтинг только у Л.Дзапшбы за которого ни при каких условиях не будут голосовать треть опрошенных (32%).
- За М.Кишмарию не теперь будет голосовать каждый пятый (20%). Больше, чем в среднем его недолюбливают люди имеющие хороший достаток (25%) и образованные (23%). Для каждого пятого (20%) из электората Р.Хаджимбы он неприемлем. Поэтому в случае альянса между М.Кишмарией и Р.Хаджимбой, кумулятивный эффект будет заметно снижен.

А за кого из них бы Вы не проголосовали НИ при каком случае? (1,2, 3, 4 волны)

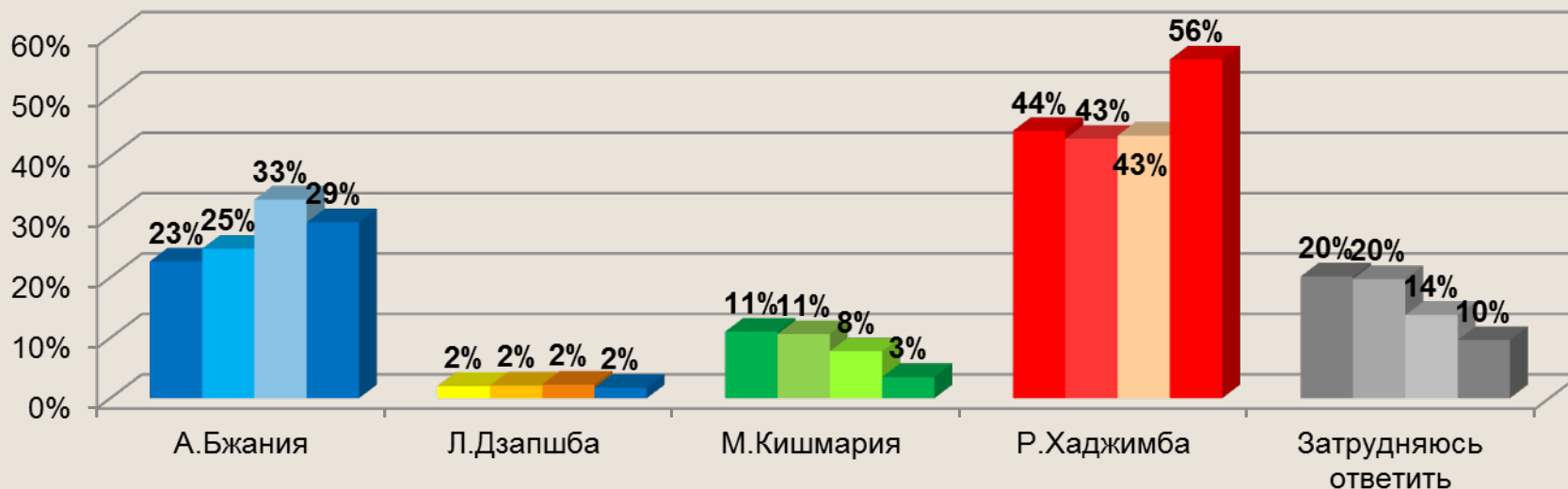


Раздел 3. От электоральных настроений к электоральному поведению

Прогноз электората: за кого проголосует большинство населения

- Общественное мнение достаточно точно оценивает текущие рейтинги кандидатов. Респонденты уверены, что большинство избирателей проголосуют за Р.Хаджимбу (56%).
- Уже сейчас 63% сухумцев кажется, что Р.Хаджимба выигрывает. И в действительности, в городе за него голосует 57%.
- В его успехе уверены 59% мужчин, 58% пожилых людей, 10% электората А.Бжании и 40% сторонников М.Кишмарии. Убежденность значительной части населения в победе Р.Хаджимбы в целом позитивно сказывается на его электоральных перспективах.
- Теперь уже менее трети населения (29%) полагает, что большинство проголосует за А.Бжанию. Это ровно то же число, что и прогнозная оценка (30%). За прошедшую неделю А.Бжания не развил свой успех, не увеличил уровня информированности о себе и числа лояльных ему избирателей.
- Несколько больше, чем в среднем, верят в А.Бжанию молодые (33%) и жители западных районов (34%).
- В «большинство» М.Кишмарии верит 3% при прогнозном рейтинге 13%. Очевидно, что это создает атмосферу удобную для «размывания» части его электората.

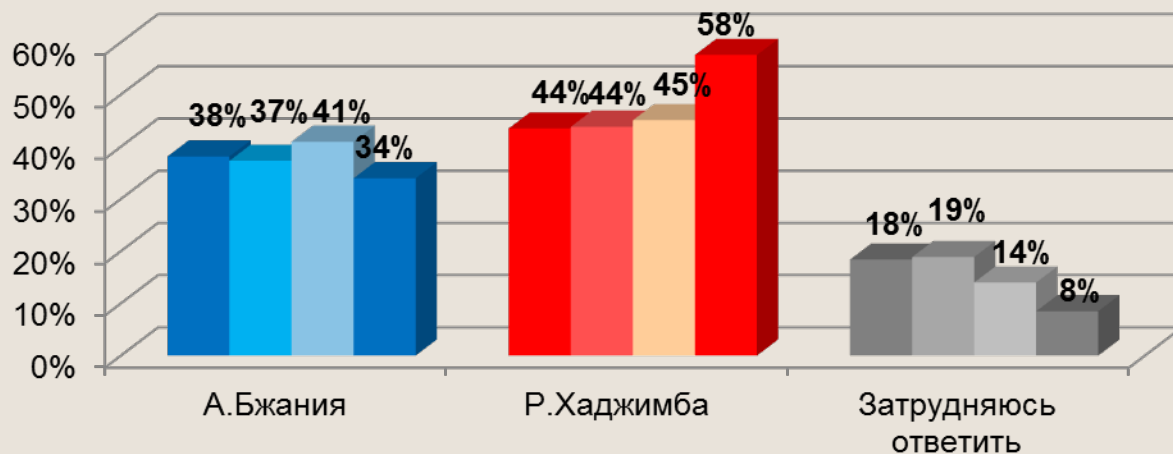
*За кого из этих политиков проголосовало бы большинство населения как за будущего президента Абхазии?
(1, 2, 3, 4 волны волны)*



Имитация второго тура: Бжания vs Хаджимба

- В случае, если в первом туре выборов ни один из кандидатов не наберет более 50% голосов, а во второй тур выйдет пара Бжания – Хаджимба, то судя по сегодняшним настроениям, со значительным отрывом выигрывает Р.Хаджимба (58%). А.Бжания получает около трети (34%) голосов. Соотношение существенно изменилось за последнюю неделю. Лидер развил успех, прибавив 13%, а соперник потерял несколько важных пунктов (7%).
- Р.Хаджимбу поддержат 59% тех, кто точно придет на выборы, столичные избиратели (63%), старшая группа (59%). Относительно меньшую поддержку Р.Хаджимба получит у молодежи (54%). Среди армян его рейтинг заметно подрос с 36% до 52%. За Р.Хаджимбу, в принципе, готовы отдать свои голоса 51% сторонников М.Кишмария, что увеличивает его возможности для «канибализации» даже в случае продолжения кампании этим кандидатом.
- А.Бжанию в большей мере поддерживают молодые (38%) Армяне чаще стали поддерживать Р.Хаджимбу (52%), чем А.Бжанию (35%). Раньше было наоборот. За А.Бжанию в принципе готовы проголосовать 25% сторонников М.Кишмария.
- Необходимо отметить, что ощутимо сократилась доля тех, кто при наличии такой пары во втором туре не определилась с выбором (8%). Поляризация электорального поля продолжается.

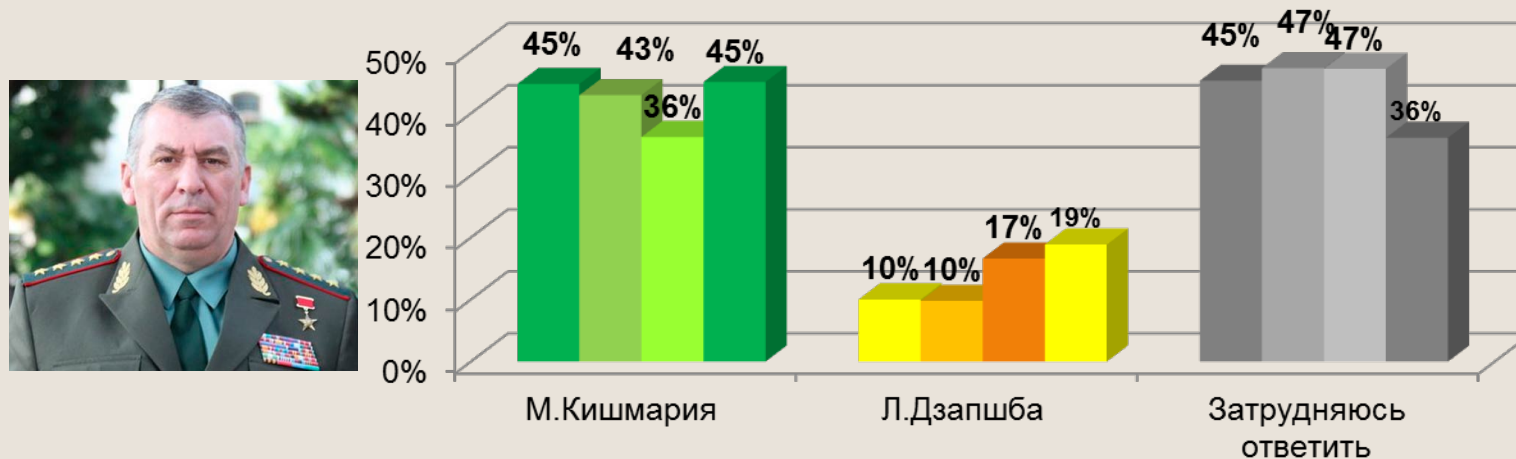
Представьте себе, что в первом туре выборов никто из кандидатов не набрал более 50% голосов, поэтому состоится второй тур. За кого бы Вы проголосовали, если бы во второй тур вышли Аслан Бжания и Рауль Хаджимба? (1, 2, 3, 4 волны)



Имитация второго тура: Кишмария vs Дзапшба

- Гипотетическая пара: Кишмария – Дзапшба представляет лишь теоретический интерес. Почти треть (36%) избирателей не отдает предпочтение какому-то одному кандидату, считая такой выбор нереальным.
- Тем не менее, в паре с заметным отрывом лидирует М.Кишмария (45%). Заметим. Что рейтинг М.Кишмарии в этой паре восстановился несмотря на общую тенденцию снижения интереса к нему у избирателей.
- За Л.Дзапшбу голосует в этом случае 19% избирателей, что заметно больше, чем две недели назад.
- Общая тенденция – сокращение числа затрудняющихся с ответом. Собственно. За счет этих 11 % и выросли рейтинги кандидатов.

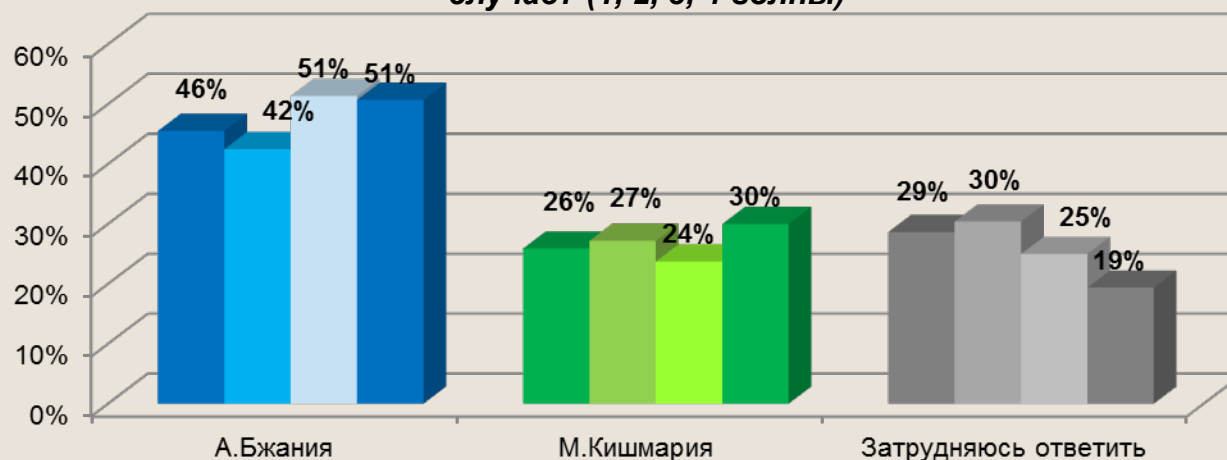
А если бы во втором туре оказались Мераб Кишмария и Леонид Дзапшба. За кого бы Вы проголосовали в этом случае? (1, 2, 3, 4 волны)



Имитация второго тура: Бжания vs Кишмария

- Если в гипотетический второй тур выйдут А.Бжания и М.Кишмария, то значительно больше шансов на успех будет у и.о. Председателя Службы государственной безопасности республики Абхазия. За него готовы проголосовать 51% избирателей. За и.о. министра обороны Абхазии будут готовы отдать свои голоса 30% респондентов.
- Очевидно, что заочный спор М.Кешмария с А.Бжанией пока развивается не в пользу бывшего командующего восточным фронтом. Однако, А.Бжания лишь сохранил свои позиции (51%), а М.Кишмария прибавил 6% за счет бывших затруднившихся.
- Симпатизируют А.Бжании женщины (56%), молодежь (57%). С таким соперником за него голосует и 53% в Сухуме. За А.Бжанию «в принципе» готовы проголосовать 36% сторонников Р.Хаджимбы у которых он не вызывает отрицательных эмоций.
- Среди сторонников М.Кишмария будут преобладать жители Очамчыро-Ткуарчалской зоны (39%) и меньше среди Гудаутско-Бзыбской зоны (22%).
- Каждый пятый (19%) респондент не определился за кого бы они проголосовали при такой паре во втором туре.
- Среди тех, кто заявляет, что точно пойдет на выборы за А.Бжанию собираются голосовать 49%, а за М.Кишмарию 28%.

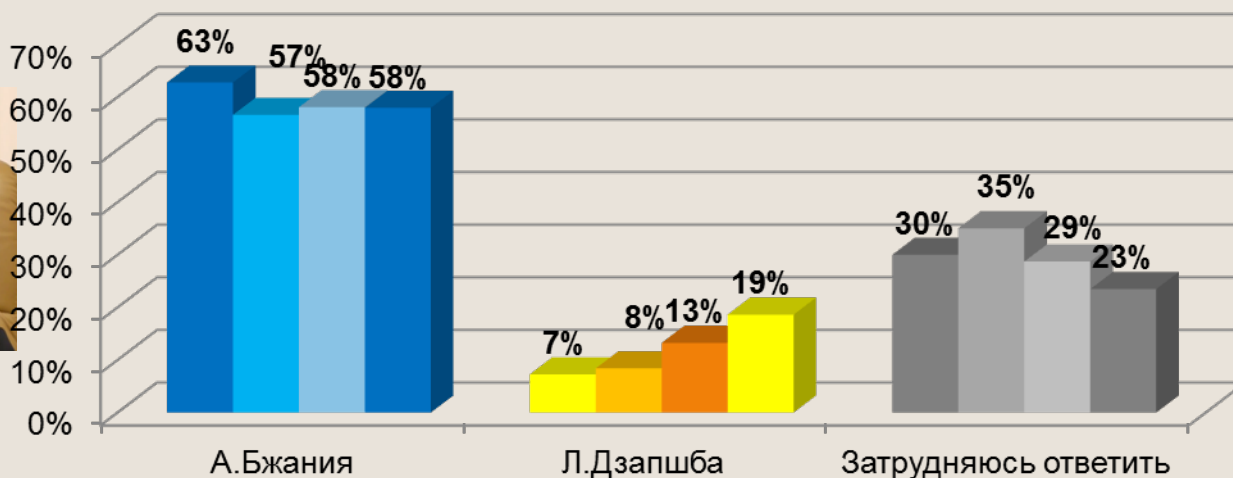
А если бы во втором туре оказались Аслан Бжания и Мераб Кишмария. За кого бы Вы проголосовали в этом случае? (1, 2, 3, 4 волны)



Имитация второго тура: Бжания vs Дзапшба

- Если в гипотетический второй тур выйдут А.Бжания и Л.Дзапшба, то выиграет выборы «в первом туре» Аслан Бжания. За него готовы проголосовать 58% избирателей. За Леонида Дзапшбу будут готовы отдать свои голоса 19% респондентов (это на 6% больше, чем неделю назад).
- При этой паре, за **А.Бжанию** «в принципе» готовы будут проголосовать 41% сторонников М.Кишмари и 44% сторонников Р.Хаджимбы, 61% женщин, 60% молодежи, 62% жителей Сухума в это случае вынуждены будут отдать свой голос А.Бжании.
- Среди сторонников **Л.Дзапшбы** будут 23% жителей Сухума. За Л.Дзапшбу готовы будут проголосовать 26% сторонников М.Кишмари и 25% сторонников Р.Хаджимбы.
- Около четверти (23%) респондентов не определились за кого бы они проголосовали при такой паре во втором туре.
- Среди тех, кто заявляет, что точно пойдет на выборы за **А.Бжанию** собираются голосовать 58% респондентов, а за **Л.Дзапшбу** 21%.

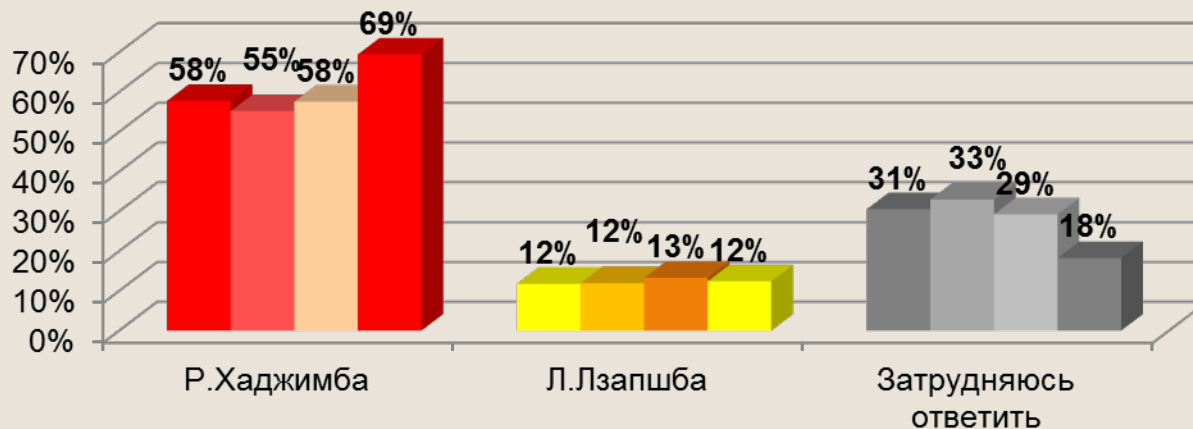
А теперь представьте себе, что во второй тур вышли Аслан Бжания и Леонид Дзапшба. За кого бы Вы проголосовали в этом случае? (1, 2, 3, 4 волны)



Имитация второго тура: Хаджимба vs Дзапшба

- При варианте, когда в гипотетический второй тур выйдут Р.Хаджимба и Л.Дзапшба в выборах победит депутат Народного Собрания - Парламента республики Абхазия. За него уже сейчас готовы проголосовать 69% избирателей.
- За него будут в большей степени голосовать жители Сухума (60%). За Р.Хаджимбу проголосовало бы 40% сторонников А.Бжании и 51% сторонников М.Кишмари.
- Л.Дзапшба мог бы получить 12% голосов избирателей. За него проголосовало бы 14% жителей Сухума.
- Менее пятой части (18%) респондентов не определились за кого бы они проголосовали при такой паре во втором туре. Неопределившиеся не повлияют на победу Р.Хаджимбы.
- Среди тех, кто заявляет, что точно пойдет на выборы за Р.Хаджимбу собираются голосовать 72% респондентов, а за Л.Дзапшбу 13%.

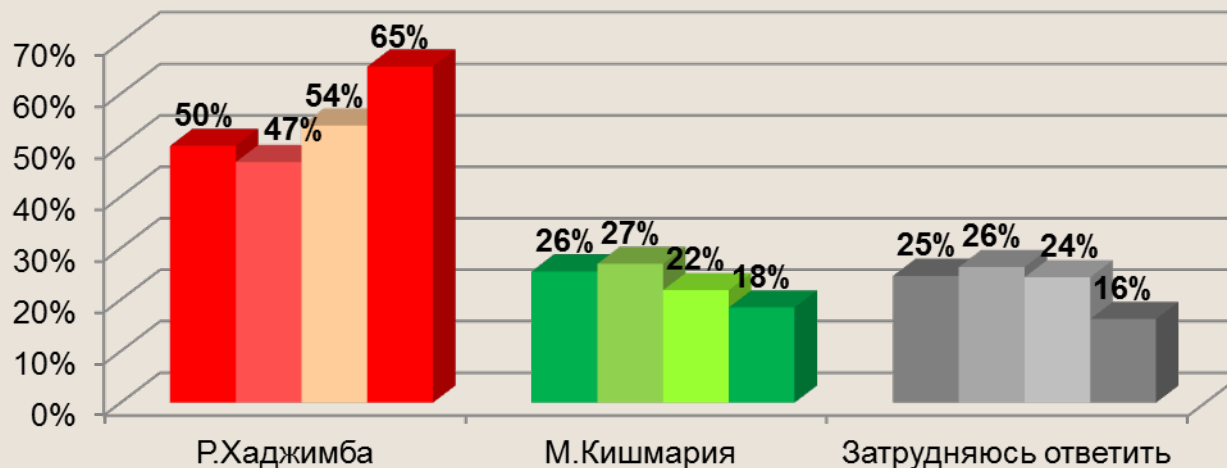
А если бы во втором туре оказались Рауль Хаджимба и Леонид Дзапшба. За кого бы Вы проголосовали в этом случае? (1, 2, 3, 4 волны)



Имитация второго тура: Хаджимба vs Кишмария

- При варианте, когда в гипотетический второй тур выйдут Р.Хаджимба и М.Кишмария наибольшую поддержку (65%) получит лидер оппозиции, депутат Народного Собрания - Парламента республики Абхазия. Он за неделю прибавил себе 11% в этой паре.
- При этой паре за него будут голосовать 70% жителей Сухума, 67% в старшей группе. За Р.Хаджимбу проголосовало бы 38% сторонников А.Бжании.
- М.Кишмария смог бы получить 18% голосов избирателей. За него проголосовало бы лишь 18% жителей Очамчыро-Ткуарчалской зоны, и здесь он проиграл бы Р.Хаджимбе (69%). Менее активно его готовы поддержать жители столицы (20%) и Гудаутско-Бзыбской зоны (17%). За М.Кишмарию готовы будут проголосовать 26% сторонников А.Бжании.
- Заметно сократилось число тех, кто не определились за кого бы они проголосовали при такой паре во втором туре (16%).
- Среди тех, кто заявляет, что точно пойдет на выборы за Р.Хаджимбу собираются голосовать 67% респондентов, а за М.Кишмарию 19%.
- Р.Хаджимба «выигрывает» в первом туре имитационную игру у М.Кишмарии не только за счет укрепления собственных позиций, но и за счет ослабления М.Кишмарии.

Представьте себе, что во второй тур вышли Рауль Хаджимба и Мераб Кишмария. За кого бы Вы проголосовали в этом случае? (1, 2, 3, 4 волны)

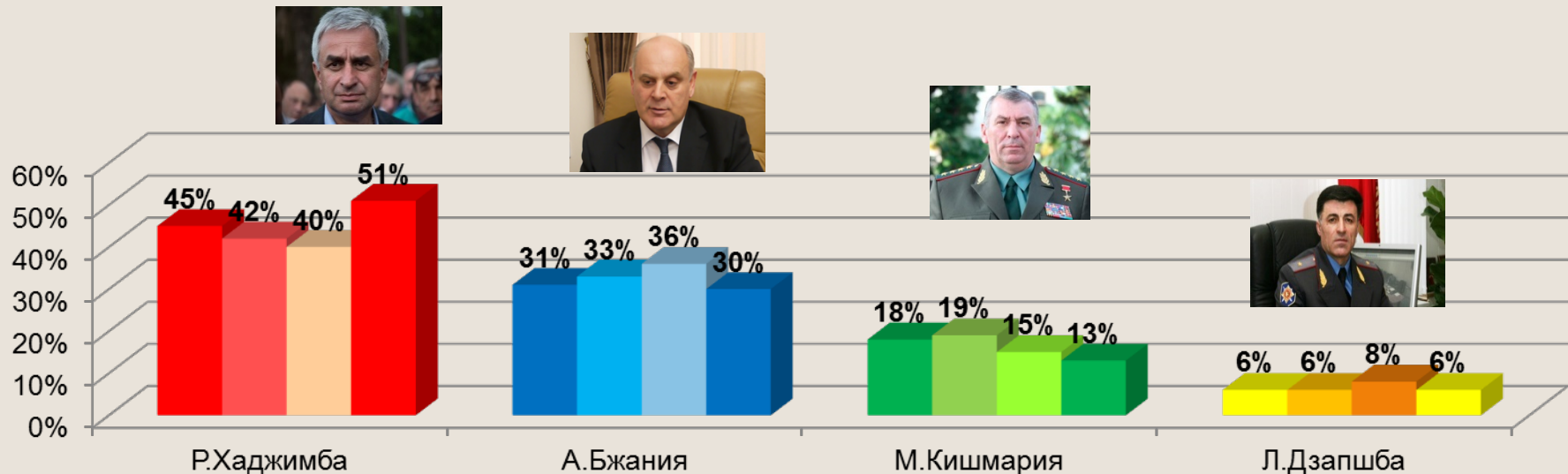


Прогноз результатов голосования

- Полученные данные, а также использование специальных прогностических методик позволяет высказать предположение, о том, что если бы выборы проходили 17 августа, то явка избирателей была бы на уровне 74%.
- Итоги голосования выглядели бы следующим образом:
 - за Раули Хаджимбу проголосовали бы 51% избирателей;
 - за Аслана Бжанию проголосовали бы 30% избирателей;
 - за Мераба Кишмарию проголосовало бы 13% избирателей;
 - за Леонида Дзапшбу проголосовало бы 6% избирателей.

За вторую декаду августа Р.Хаджимба приобрел 11%, а А.Бжания потерял 6%. Разрыв между лидерами кампании увеличился с 4% до 11%. Впервые за весь период наблюдения (с 28 июля до 16 августа) один из кандидатов преодолевает 50% барьер и способен добиться победы уже в первом туре.

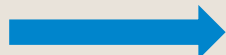
Учитывая зафиксированную динамику, расстановка сил в оставшийся до выборов период еще может меняться, хотя и не кардинально. Лидер Р.Хаджимба может развить успех и набрать в итоге 56% +/- 3%, А.Бжания практически сохранит свой нынешний рейтинг, а М.Кишмария может потерять часть своего электората.



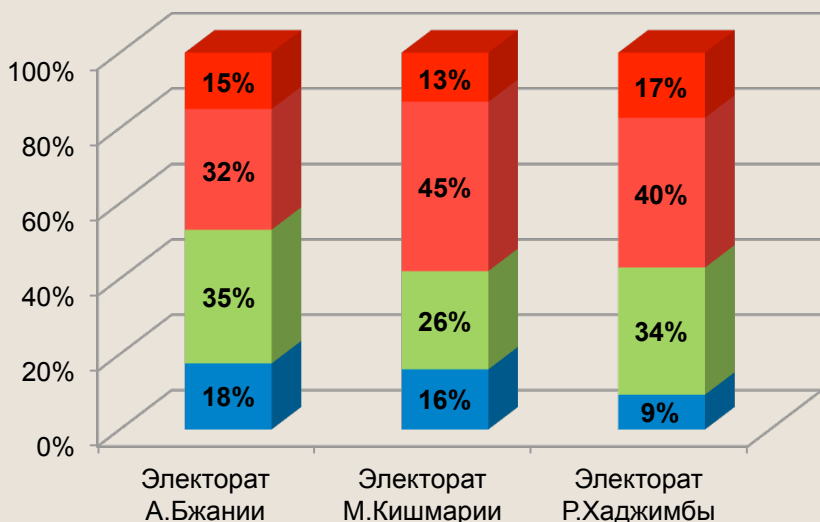
Раздел 4. Общая оценка ситуации в Республике Абхазия и электоральные предпочтения

Степень удовлетворенности положением дел в Абхазии

- Избирательная кампания отчасти перераспределила соотношение удовлетворенных (47%) и неудовлетворенных (53%). Кампания, которая развивалась как протестная, увеличила число оптимистов.



- За последнюю неделю заметно (на 5%) увеличилось число «полностью довольных» и сократилось «совершенно недовольных».
- Больше, чем в среднем недовольных в Сухуме (62%), среди людей с высшим образованием (60%).
- Среди тех, кто точно пойдет на выборы 45% довольных и 55% недовольных. Следовательно, степень удовлетворенности ситуацией не является прямым фактором электоральной активности.



В целом, Вы довольны или недовольны положением дел в Абхазии?



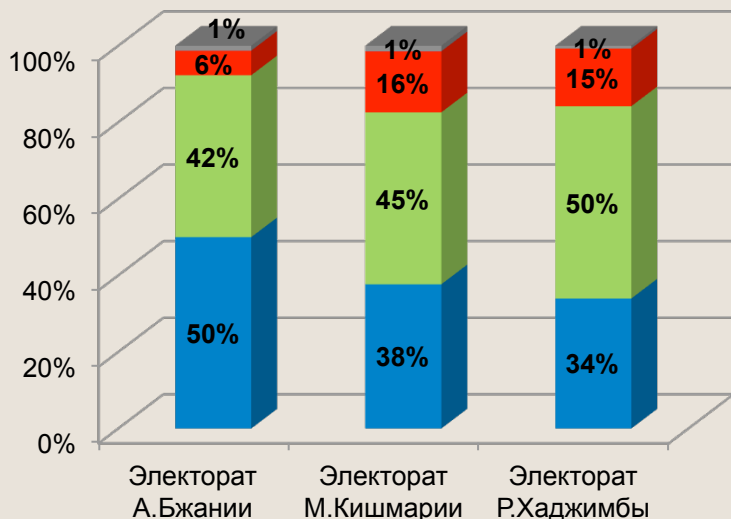
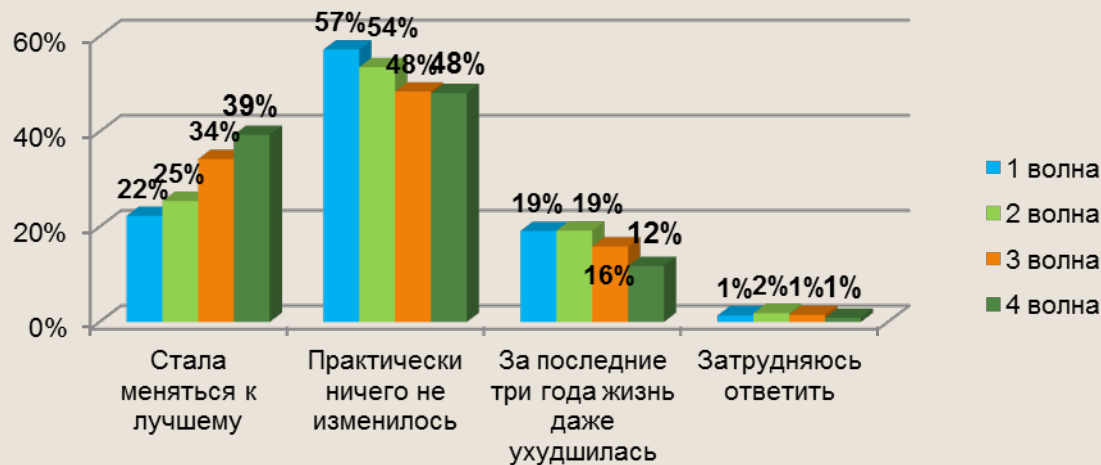
- Оценка удовлетворенности ситуацией в Абхазии стала признаком электоральной группы.
- «Недовольных» в электорате Р.Хаджимбы 57%, М.Кишмарии – 58%. А среди сторонников А.Бжани только 47%.
- Первые в большей мере хотят сохранения ситуации, а вторые – изменения в обществе.



Оценка изменений произошедших за последние три года и электоральные настроения

- В процессе развития кампании, неуклонно растет число людей, полагающих, что ситуация в республике за последние 3 года стала меняться к лучшему (от 22 до 39%).
- Казалось бы, это должно позитивно сказаться на восприятии А.Бжании. Однако, желание изменений – принципиальный запрос населения, который в большей мере связывается с именем Р.Хаджимбы.

Как Вам кажется, за последние ТРИ года жизнь в Абхазии стала меняться к лучшему или ничего не изменилось, или даже ухудшилась?

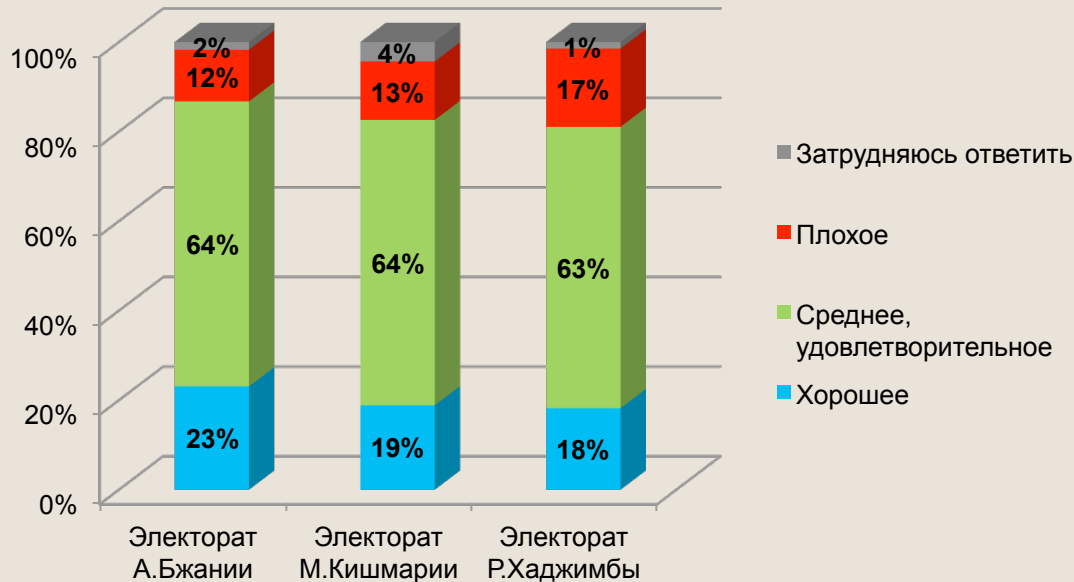
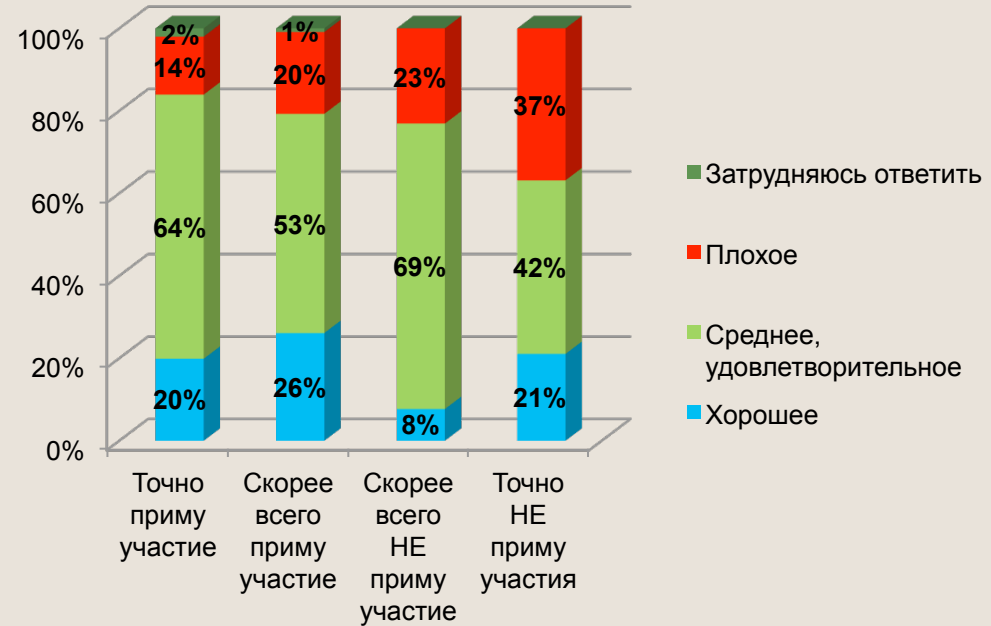


- Затрудняюсь ответить
- За последние три года жизнь даже ухудшилась
- Практически ничего не изменилось
- Стала меняться к лучшему

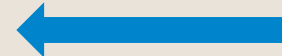
- Половина электората А.Бжании (50%) убеждены в наличие позитивных изменений. И только треть (34%) сторонников Р.Хаджимбы готовы с этим согласиться.
- Несмотря на то, что около половины населения Абхазии не видит изменений (48%) в последние годы, об ухудшении ситуации в большей мере говорят сторонники Р.Хаджимбы и М.Кишмарии (15-16%), и в меньшей А.Бжании (6%)

Материальное положение семьи и электоральные настроения

- Формально, оценка материального положения связана с электоральной активностью. Так, среди тех, кто не пойдет на выборы, больше тех, кто оценивает свое материальное положение, как плохое.
- Среди тех, кто пойдет на выборы о плохом материальном положении говорит каждый четвертый (20-24%).
- Среди тех, кто оценивает свое материальное положение как хорошее, больше заявляющих, что пойдут на выборы, чем среди бедных.
- Однако, думается, что здесь более сложная зависимость, связанная со многими факторами, а не только с оценкой материального положения.



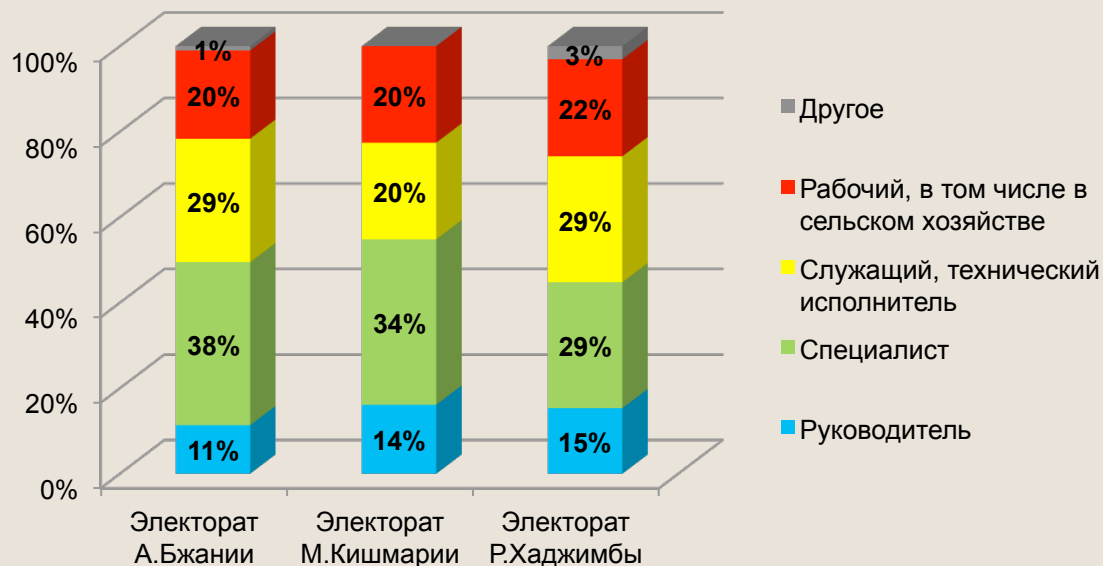
- **Выборочное количественное исследование не выявило контрастных различий электоратов основных кандидатов по самооценке уровня их материального достатка.**



- А.Бжанию несколько чаще поддерживают люди, которые оценивают свое материальное положение как хорошее (23%). Среди сторонников Р.Хаджимбы таковых меньше (18%).

Социальный статус и электоральные настроения

- Выборочное количественное исследование может дать только вероятностные оценки социального статуса электоратов.
- Электораты А.Бжании и Р.Хаджимбы довольно похожи. Более половины не работают (58%), треть имеют полную занятость.
- Вероятно, «деление» происходит не столько по социально-классовому, сколько по социально-политическому и психологическому признакам.
- Все это может учитываться кандидатами при реализации стратегий избирательных кампаний.



- По социальному статусу электораты кандидатов довольно похожи.
- Руководителей чуть больше у Р.Хаджимбы (15%) и меньше (11%) у А.Бжании. Зато в эго электорате больше специалистов (38%) и служащих (29%).
- Вероятно, есть другие, более точные методы оценки и описания электоратов. Однако, именно опросы могут показать, как связан такой фактор, как социальный статус с электоральным настроением.

Национальный фактор избирательной кампании

- Мониторинг общественного мнения убедительно подтверждает факт зависимости электоральных предпочтений от национальной принадлежности избирателей. Наблюдения показывают, что настроения этнических групп за период кампании существенно менялись.
- Проблема, однако, заключается в том, что нет достоверной статистической информации о национальном распределении населения. По мнению экспертов, данные переписи 2011 года являются неверными и политически мотивированными. Отсутствие точной информации о национальном составе республики может сказаться и на точности электоральных прогнозов.
- **Абхазы** 17 августа отдали бы **30% голосов А.Бжани**, **54% Р.Хаджимбе**, 14% М.Кишмари и 2% Л.Дзяпшбе.
- **Армяне** отдали бы 29% голосов А.Бжани, 45% Р.Хаджимбе, 9% М.Кишмари и 5% Л.Дзяпшбе. «Затрудняющихся» – 8%
- **Русские** отдали бы 35% голосов А.Бжани, 46% Р.Хаджимбе, 11% М.Кишмари и 1% Л.Дзяпшбе.
- Судя по мониторингу, постоянно происходило перераспределение голосов национальных групп. Так, армяне, которые еще две недели назад отдавали первенство А.Бжани, теперь больше поддерживают Р.Хаджимбу. Весь вопрос в оценке их реальной доли в числе избирателей.
- Русские в большей мере симпатизируют опять-таки Р.Хаджимбе. Но за последнюю неделю увеличилась их поддержка А.Бжани.
- Абхазский компонент в электорате каждого из кандидатов является основным и определяющим. Привлечение на свою сторону национальных групп – важный фактор избирательной кампании.

